

## **Bipolarforeningens hørings svar: Nasjonale faglige råd for bruker- og pårørendemedvirkning i rus- og psykisk helsefeltet**

Dette er et viktig og godt gjennomarbeidet dokument, noe som også fremkommer godt i dette kapittelet. Vi i Bipolarforeningen stiller oss svært positive til dokumentet som helhet.

Vår bekymring er implementeringen, som beskrevet nærmere i det siste spørsmålet under. Vi tror et godt tiltak kan være å tydeliggjøre viktigheten av reell brukermidvirkning i et eget avsnitt her, og gevinsten av det for kvaliteten. Ved at flere forstår fordelene og nytten av reell brukermidvirkning, tror vi at flere også vil ta disse rådene i bruk. Ikke kun fordi man blir fortalt at man skal gjøre det, men fordi det fører til en reell gevinst. Vi foreslår også kortversjoner av rådene med praksisnære eksempler for bedre implementering.

Vi har, som flere andre, savnet en begrepsavklaring på feltet, da vi opplever at begreper som f.eks. brukerkonsulent og brukerrepresentant blir brukt om hverandre. Oversikten i dette kapittelet over de sentrale begrepene vil bidra til å skape en felles forståelse. Det er positivt at "grad av normering" beskrives i denne delen, men vi er bekymret for at viktigheten av implementeringen forsvinner i det juridiske språket. De færreste som leser og skal bruke dokumentet er jurister, og leser kanskje ikke "bør" som en sterk anbefaling. For å tydeliggjøre hva som menes, foreslår vi å legge til en forklaring under tittelen til hvert råd. Selv om beskrivelsen ligger i dette kapittelet, tror vi det med fordel kan tydeliggjøres under hvert råd, også som et tiltak for å sikre implementering.

### **Vi savner råd for brukermidvirkning i forskning**

Rådene inkluderer ikke mennesker som er lagt inn på tvang. Det opplever vi at den burde. Brukermidvirkning er svært viktig, kanskje spesielt i de tilfeller hvor det benyttes tvang. Minst et av rådene burde omfatte mennesker som er underlagt tvang.